

KNELPUNTEN
Uitgangspunten niet bekend; - hoeveel woningen, hoeveel auto/woning - effect op parkeren omliggende wegen
Aansluiting op Ritzema Bosweg technisch zeer complex en al overvol
Aan nieuwe fase 1 is knip "beloofd"
Bekijk eerdere onderzoeken
Is nóg een kruispunt op de Ritzema Bosweg tussen Diedenweg en Arboretumlaan überhaupt acceptabel (N225 = provinciale weg)
Denk aan bussen en politiebureau
Autoluwe wijk met éénrichting ontsluiting zorgt voor veel verkeer door de autoluwe zone. Eénrichting in is ook uit voor de andere richting
Diedenweg en Ritzema Bosweg zit capaciteit in de spits overvol; bij ruim meer woningen = meer file. Nu al 20 minuten vertraging van Lawickse Allee naar Diedeweg/ Ritzema Bosweg
De toegangswegen in Wageningen zijn overvol, er komen te veel huizen bij => max 500 woningen
Uiteindelijk wil iedereen die met de auto vertrekt naar de Ritzema Bosweg, de doorgaande weg naar Rhenen; A12 en A50 => rotonde op de Ritzema Bosweg, evt verlaagd vlakbij politiebureau
Neem ook meteen profiel Gen. Foulkesweg mee: top wandel-fiets recreatie route natuur cultuur is nu te krap => fietsstraat?
Sijthoff GF39 eiken op GF zijn bij droogte levensgevaarlijk, op haar na 2 hits.
Ruimte voor fietsers en voetgangers langs de Gen. Foulkesweg is te krap bij toename voetgangers en fietsers richting centrum
Aantal/ soort woningen moet voor start onderzoek bekend zijn
Kwetsbaarheid van de monumentale eikenbomen langs de Gen. Foulkesweg
Directe ontsluiting Ritzema Bosweg Gen. Foulkesweg
Geen ruimte voor bouwverkeer op de Gen. Foulkesweg
Geen beloften aan belangen als groenbuffer vooraf
Fietsontsluiting via Arboretumlaan
Geen doorgaand sluipverkeer
Geen ruimte voor fietsers op Hendrikweg
Hoe wordt "parkeren aan de randen" niet parkeren in de randen van aangrenzenden gebieden buiten de wijk
Te veel woningen => te veel verkeer
Hoe omgaan met parkeergelegenheid buiten het plangebied => gevaar verplaatsing auto's uit autoluwe wijk naar buiten wijk
Spitsuren; in & uitrijden geeft problemen, files met slechte ontsluiting
Bouwverkeer te veel decibel + kans op scheuren in het huis. Bij alles over de Gen. Foulkesweg
Wijk autoluw, waar gaan ze dan staan
Overlast verkeer is bv ook koplampen in ramen
Veiligheid fietsers op de Gen. Foulkesweg (ivm gescheiden paden en snelheid naar beneden)
Fietspad op Arboretumlaan extra conflict als er veel verkeer via Arboretumlaan wordt ontsloten
Hoe garandeer je met een bouwprogramma een autoluwe omgeving
Als er maar 1 ontsluiting wordt gerealiseerd, dan krijg je absoluut een fietsprobleem rond de spits
Auto ontsluiting naar Gen. Foulkesweg is onmenselijk. Dit trekt te veel auto's van Diedenweg en Arboretumlaan
Hoe maak je deelgebieden zodat er vanuit elk gebied maar 1 in- uitgang is?
Wat is autoluw? Zo laag mogelijke parkeernorm + goede OV?
Hoeveel van D2 kan op Arboretumlaan D1 worden ontsloten?
Wij willen participeren! 800 ipv 550? Onbehoorlijk bestuur! - Zie afspraken 19-02-2025; raad van State uitspraak; zie gearceerde stukken. Kaderstelling is max 550 woningen.
Slecht zicht uitgang Diedenweg/ verbindingsweg (onveilig)
Fietsers (elektrisch) gaan hard (onveilig)
Parkeeroverlast risico op omliggende wegen. Mensen met 2e auto, bezoek etc gaat in de omgeving een plek zoeken
loopt steil naar beneden, fietsers gaan hard de uitrit daar passeren.
Doorstroom Gen. Foulkesweg is sinds kort slecht vanwege auto's die op de straat parkeren (mag niet meer op de ventweg). Dit maakt dat verkeer naar centrum toe niet doorstroomt. Zal met meer verkeersbeweging toenemen.
Door aantal woningen weer in twijfel te trekken is er sprake van een onbetrouwbare overheid
Wat is de beste wijze om de wijk via Ritzema Bosweg te ontsluiten?
Uitgang Oost is heel smal en onoverzichtelijk
Dreijen 2 is woon- en slaapwijk. De wijk tegenover de verbindingsweg (Sahara) is eveneens een woon- en slaapwijk. Verkeer dat de Dreijen verlaat via de verbindingsweg moet dus niet de Sahara in.
Autonome ontwikkelingen woningbouw binnen Wageningen meenemen. Vraag is welke getallen mbt woningbouw door gemeente worden aangeleverd.
Spitsuren in en uitrijden geeft problemen en file als er slechts één ontsluiting is
Parkeren in aanliggende straten als er beperkt aantal parkeerplaatsen zijn
Inschatting type woning versus voorspelde verkeersbeweging
Scheiding verkeersontsluiting Fase 1 + 2 => echt integraal onderzoek combineert verkeersdruk door opstopping Gen. Foulkesweg
Geluidshinder extra verkeer monumenten met enkel glas + korte termijn impact bouwverkeer op huis, veiligheid, flora & fauna
Onafhankelijkheid van onderzoek met aannemers als opdrachtgever
Geluidshinder zorgt voor schade aan monument bij verkeersdruk
Kleinere woningen trekken vaak bewoners met lager inkomen, maar dat staat niet gelijk aan auto's
Zijn er aanvullende maatregelen gepland om de verkeersdruk te beheersen naast het bouwen van kleinere woningen
Zelfs met het bouwen van kleinere woningen blijft een goede ontsluiting essentieel om verstopping te voorkomen
Geluidsoverlast; schade aan monument van verkeersdruk op ontsluiting Gen. Foulkesweg
Scope van; wat is de leefbaarheid over 5 jaar? Zijn kleine woningen dan nog steeds gelijk aan minder auto's?

WENSEN
Alle omwonenden zullen een bijdrage aan de ontsluiting moeten leveren
Maak gebruik van de ontsluiting zoals die was ten tijden van campus "De Dreijen" in de jaren '90
Het idee van autoluw + hogedichtheid (800w) echt goed doorvoeren en meer uitzetten over de hele wijk. Dus 4 parkeerhubs dicht bij toegangen gelijk verdelen over de wijk (parkeeraantallen + woningen). Met aan de randen ook hogere dichtheden grondgebonden + lage app. met integrale parkeeroplossing en in het centrum bij plein middelhoogbouw. Anders parkeren + woningaantallen niet haalbaar. + Torens en giga parkeervoorziening niet in verhouding tot vrijstaande huizen + Niet sociaal. Een meer <u>Wagenings</u> plan waarin alle soorten woningen echt gemixed worden en het parkeren gelijk verdeeld.
1,2 p ipv 1,6 + 800w
Plannen Diedeweg + Gen. Foulkesweg
Knip blijft bewaard tenzij onderzoek anders wordt
Bij carport of drive-in woning kleine auto ophangen; Diedenweg parkeren was ook in vorige plan al niet aanvaardbaar.
Oude stukken herlezen van fase 1
Directe ontsluiting op hoofdwegen, anders onnodige autobewegingen
Kortste weg naar hoofdontsluiting
Waar komt de bus
Parkeren onder groenstrook, als soort kom binnen wijk
Gen. Foulkesweg als monument ontwikkelen
Geen sluipverkeer door de wijk + de wijk autoluw houden = auto ontsluitng via de hoofdwegen naar Ede/ Rhenen/ Renkum
Geen doorgaand sluipverkeer
Oud zeer beroep uit de lucht dmv gesprek
Aantal + soort woning voor onderzoek bekend en dan kans om wensen kenbaar te maken
Eerlijke verdeling van verkeer over alle mogelijke ontsluitingen
Niet meer bouwen dan het gebied redelijkerwijs dragen kan
Ultritten niet kruisen met fietspaden
Buurtten niet tegenover elkaar komen te staan
Verdeling verkeer over alle wegen
Fietsstraat maken van Gen. Foulkesweg
Ritzema Bosweg parallelweg fietspad
Rotonde N225 Ritzema Bosweg
Eénrichtingsweg Dreijenlaan Diedenweg
Ontsluiting via Arboretumlaan
Alle aangegeven ontsluitingen maken
Oversteken voetgangers en fietsers uit de wijk veilig (Ritzema Bosweg)
Volwaardige ontsluiting op Ritzema Bosweg erin vanuit beide richtingen, eruit alleen rechtsaf
Meer uitleg over autoluw
Ritzema Bosweg bestaande huizen achter parkeren
Is compartimentering mogelijk?
Wat zijn de OV opties? Alleen lijn 352 met bestaande haltes?
Meerdere ontsluitingen nodig
Geen behoud bestaande gebouwen
Participatie bewoners kan beter
Evenwichtige ontsluiting
Veel ondergrondse parkings
Dreijenlaan + Diedeweg alleen inkomend
Parkeerkelder voor 1.5 norm => 500 woningen, 750 plaatsen
Welke verkeersgeneratie kan het omliggend systeem aan?
Welke verschillen zijn er tussen de U richtingen GF, DW, RBW, AL
Knip tussen fase 1 en 2
Geen fietsen met auto mengen
Zonering
Veilige ontsluiting (overzicht)
Parkeer verg. ontsluitingswegen
Wijk zeer autoluw. Parkeren ondergronds aan de rand van de wijken
Hamvraag: Hoe kan autoverkeer zo "snel" mogelijk via de kortste route op de hoofdontsluitingsweg (Ritzema Bosweg) komen?
Meenemen in onderzoek: of het aantal verkeersbewegingen t.o.v. het aantal te verwanten woningen 'op te vangen' is. Met andere woorden; is het aantal woningen realistisch?
Meenemen in onderzoek: effect extra verkeersbewegingen (550 => 800) op huizenwaarde omliggende woningen.
Wens voor een serieus onderzoek naar 'ovatonde' oplossing Ritzema Bosweg
Presentatie van RHDHV voordat ze het verkeersonderzoek gaan uitvoeren. RHDHV laten presenteren wat ze onderzoeken, welke wensen zijn meegenomen etc.
Verkeersstromen gaan voornamelijk richting Arnhem/ Ede dus zsm op hoofdwegen net
De knip voor doorgaand verkeer in de wijk dient variabele voor onderzoek te zijn
Hoe kan autoverkeer zonder onnodig om te rijden zsm op de hoofdontsluiting komen (Ritzema Bosweg)?
Alle 4 ontsluitingsopties in gebruik nemen
Ritzema Bosweg hoofdontsluiting gezien aansluiting op N225 en OV <u>conform</u> netwerk ontsluitingsvisie gemeente Wageningen (ring)
Realistisch parkeerplan; niet kunnen parkeren betekent niet dat er geen autos's zijn
Enige logische oplossing is alle 4 de ontsluitingswegen inclusief Ritzema Bosweg evenredig te belasten
Duidelijk proces besluitvorming resultaten verkeersonderzoek => wie?
Evenwichtige ontsluiting
Neem geluid mee
Laat participatie verder gaan dan input leveren in het onderzoek! Nu vooral, symbool participatie
Het meerekenen van de waarde stijging van de huizen zal nodig zijn om een beeld te schetsen over de ontsluiting in 5 jaar. Kunnen jullie naar de historische stijging kijken?